



ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 74 ΤΟΥ Ν. 4622/2019

ΑΠΟΦΑΣΗ 2/2021

Η Επιτροπή Δεοντολογίας του άρθρου 74 του Ν. 4622/2019 συνήλθε σε συνεδρίαση την 26η Ιουλίου 2021, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12.00 κατόπιν της από 23.07.2021 προσκλήσεως του Προέδρου προς τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, η οποία εστάλη διά ηλεκτρονικού ταχυδρομείου μετά της ημερησίας διατάξεως. Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τη διαδικασία της τηλεδιάσκεψης και σε αυτήν παρέστησαν τα ακόλουθα μέλη της Επιτροπής Δεοντολογίας: Μενέλαος Τσουπλάκης, Πρόεδρος του Συμβουλίου Διοίκησης της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας (Πρόεδρος), Αναστασία Ζαφειριάδου, Νομική Σύμβουλος του Κράτους (τακτικό μέλος), Ευστράτιος Ηλιαδέλης, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους (τακτικό μέλος), Διονύσιος Λασκαράτος, Α΄ Αντιπρόεδρος Α.Σ.Ε.Π. (τακτικό μέλος) και Ανδρέας Ποττάκης, Συνήγορος του Πολίτη (τακτικό μέλος). Γραμματειακή υποστήριξη παρείχε η Ελένη Μαγκαφά, υπάλληλος κατηγορίας ΔΕ, κλάδου διοικητικών γραμματέων με βαθμό Α΄, της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας.

Αντικείμενο της ως άνω συνεδρίασης ήταν η συζήτηση της υπ΄ αριθμόν πρωτοκόλλου 22504/12.07.2021 αιτήσεως του κ., πρώην Αντιπροέδρου Β΄ του Εθνικού Οργανισμού Φαρμάκων (εφεξής Ε.Ο.Φ.), που υποβλήθηκε ενώπιον της Επιτροπής Δεοντολογίας, εν όψει της επικείμενης ανάληψης από πλευράς του θέσης στα ελληνικά γραφεία διεθνούς εταιρείας του φαρμακευτικού χώρου, όπως αυτή συμπληρώθηκε κατόπιν παροχής των πρόσθετων στοιχείων που του ζητήθηκαν από την Επιτροπή δυνάμει του άρθρου 73 παρ. 4 εδ. δ΄ του Ν. 4622/2019.

Δυνάμει του άρθρου 73 του Ν. 4622/2019, ορίζεται μεταξύ άλλων, ότι τα πρόσωπα που διορίζονται στις θέσεις του άρθρου 68 του ίδιου νόμου, ήτοι (α) τα μέλη της



Κυβέρνησης και οι Υφυπουργοί, (β) οι Γενικοί και Ειδικοί Γραμματείς, καθώς και οι Συντονιστές των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, (γ) οι Πρόεδροι ή επικεφαλής Ανεξαρτήτων Αρχών και οι Πρόεδροι, Αντιπρόεδροι, Διοικητές, Αναπληρωτές Διοικητές, Υποδιοικητές, διευθύνοντες ή εντεταλμένοι σύμβουλοι των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση, με εξαίρεση τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β' του ν. 3429/2005 (Α' 314), οφείλουν για ένα (1) έτος μετά από την αποχώρηση από τη θέση τους για οποιονδήποτε λόγο, να λαμβάνουν άδεια για οποιαδήποτε επαγγελματική ή επιχειρηματική δραστηριότητα, που σχετίζεται με τη δραστηριότητα του φορέα στον οποίο διορίστηκαν, εφόσον αυτή μπορεί να δημιουργήσει κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων, κατά την έννοια του άρθρου 71 του Ν. 4622/2019. Τέτοια κατάσταση συντρέχει ιδίως: (α) μέσω της παροχής εκ μέρους τους υπηρεσιών - με οποιαδήποτε έννομη σχέση - σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου της ημεδαπής ή της αλλοδαπής ή (β) μέσω της συμμετοχής τους στο κεφάλαιο ή στη διοίκηση των ως άνω νομικών προσώπων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων απόκτησης μετοχών, εταιρικών μεριδίων ή άλλων δικαιωμάτων μέσω κληρονομικού δικαιώματος. Τα ανωτέρω πρόσωπα που προτίθενται να ασκήσουν δραστηριότητα που δύναται να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 1 του άρθρου 73 του Ν. 4622/2019, οφείλουν να υποβάλουν σχετική αίτηση στην Επιτροπή Δεοντολογίας του άρθρου 74 του ίδιου νόμου. Η Επιτροπή, αφού λάβει υπ' όψιν την αίτηση του προσώπου, εκδίδει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός (1) μηνός, αιτιολογημένη απόφαση. Κατά τη διάρκεια της προθεσμίας αυτής το πρόσωπο οφείλει να απέχει από την άσκηση της δραστηριότητας την οποία αφορά η αίτηση. Εάν η Επιτροπή δεν αποφανθεί εντός της τιθέμενης προθεσμίας, λογίζεται ότι, η άδεια έχει χορηγηθεί. Η Επιτροπή, η οποία δυνάμει του άρθρου 73 παρ. 3 εδ. δ' του Ν. 4622/2019 δύναται να ζητήσει από τον αιτούντα τα συμπληρωματικά στοιχεία που θεωρεί αναγκαία για τη λήψη απόφασης, μπορεί, με τη λαμβανόμενη κατά διακριτική ευχέρεια, βάσει του άρθρου 73 παρ. 4 του Ν. 4622/2019 απόφασή της, η οποία δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας: (α) να επιτρέπει την εν λόγω δραστηριότητα χωρίς περιορισμούς ή όρους, (β) να την επιτρέπει με τους αναγκαίους περιορισμούς και όρους, (γ) να την απαγορεύει



απολύτως. Οι περιπτώσεις (β) και (γ) δεν δύνανται να υπερβαίνουν το χρονικό όριο του ενός (1) έτους μετά από την αποχώρηση του προσώπου από τη θέση του άρθρου 68 του Ν. 4622/2019 για οποιονδήποτε λόγο. Με τις αποφάσεις των περιπτώσεων (β) και (γ) η Επιτροπή μπορεί να καθορίσει εύλογη αποζημίωση για το πρόσωπο, η οποία επιβαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

Διά του Ν. 1316/1983, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ιδρύθηκε Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου με έδρα την Αθήνα και με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ» (Ε.Ο.Φ.), το οποίο έχει ως πρώτιστο σκοπό την προάσπιση και την προαγωγή της δημόσιας υγείας, καθώς και την εξασφάλιση του δημόσιου συμφέροντος στον χώρο των φαρμάκων και άλλων συναφών προϊόντων (ιατρικών βοηθημάτων, φίλτρων τεχνητού νεφρού κ.λπ.), με την εξασφάλιση επαρκούς κυκλοφορίας ελεγμένων και ποιοτικώς άριστων προϊόντων, καθώς και με την προώθηση και ανάπτυξη της τεχνολογίας και της έρευνας στον ίδιο χώρο. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 του Ν. 1316/1983, όργανα διοίκησης του Ε.Ο.Φ. είναι το Διοικητικό Συμβούλιο, ο Πρόεδρος και δύο Αντιπρόεδροι. Το Διοικητικό Συμβούλιο είναι πενταμελές και αποτελείται από τον Πρόεδρο, τους δύο Αντιπροέδρους και δύο μέλη. Ο Α' Αντιπρόεδρος του Ε.Ο.Φ. έχει εκτελεστικά καθήκοντα και ο Β' Αντιπρόεδρος είναι αρμόδιος για ζητήματα επιστημονικών ερευνών και δράσεων. Το Δ.Σ. συγκαλείται από τον Πρόεδρο τουλάχιστον μία φορά το μήνα και βρίσκεται σε απαρτία εφόσον παρίστανται τρία (3) τουλάχιστον μέλη του, μεταξύ των οποίων, απαραίτητα πρέπει να είναι ο Πρόεδρος ή ένας εκ των Αντιπροέδρων. Στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. προεδρεύει ο Πρόεδρος. Σε περίπτωση απουσίας του για οποιονδήποτε λόγο τον αναπληρώνει κατά σειρά ο Α' ή ο Β' Αντιπρόεδρος.

Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 22504/12.07.2021 αίτηση, ο αιτών κατείχε μέχρι και τις 02.07.2021 τη θέση του Β' Αντιπροέδρου του Ε.Ο.Φ., ο οποίος ως εκ της θέσεώς του πρώτον, συμμετέχει ως μέλος του Δ.Σ. σε όλες τις συνεδριάσεις αυτού και δεύτερον, είναι αρμόδιος για ζητήματα επιστημονικών ερευνών και δράσεων, δυνάμει του άρθρου 5 παρ. 1 του Ν. 1316/1983, όπως άλλωστε αναφέρεται και στην υπ' αριθμόν Γ4β/οικ.77348, δημοσιευμένη στο υπ' αριθμόν 957/13.11.2019 ΦΕΚ-Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ., απόφαση του



Υπουργού Υγείας περί διορισμού νέων μελών στο Δ.Σ. του Ε.Ο.Φ. και παράλληλα ο αιτών είχε την ιδιότητα του Διευθυντή Οικονομικής Τεκμηρίωσης και Κοστολόγησης στο Κέντρο Τεκμηρίωσης και Κοστολόγησης Νοσοκομειακών Υπηρεσιών («ΣυΚΝΥ – ΚΕΤΕΚΝΥ Α.Ε.»), στην οργανωμένη δηλαδή ως ανώνυμη εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα δημόσια επιχείρηση με αντικείμενο την κοστολόγηση και χρηματοδότηση της νοσοκομειακής δραστηριότητας, όπως αναφέρεται στο προαναφερθέν ΦΕΚ.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 3, εδ. δ' του Ν. 1316/1983, κατ' αντιδιαστολή προς τα ισχύοντα για τη θέση του Προέδρου και του Α' Αντιπροέδρου του Ε.Ο.Φ., η θέση του Β' Αντιπροέδρου δεν είναι πλήρους απασχόλησης. Με βάση το ως άνω ΦΕΚ, ο αιτών διορίστηκε στη θέση του Β' Αντιπροέδρου του Ε.Ο.Φ., άνευ οποιασδήποτε αμοιβής ή αποζημίωσης, ως υπαγόμενος στη διάταξη του άρθρου 70 παρ. 3 του Ν. 4622/2019, κατά την οποία προβλέπεται ότι, κατ' εξαίρεση των παραγράφων 1 και 2 του ίδιου άρθρου, είναι δυνατή η άνευ οποιασδήποτε αμοιβής ή αποζημίωσης, πλην οδοιπορικών, ανάθεση σε πρόσωπα των περιπτώσεων (β) και (γ) της παραγράφου 1 του άρθρου 68 του Ν. 4622/2019, μεταξύ των οποίων και ο αιτών, παράλληλων καθηκόντων σε νομικά πρόσωπα του Δημοσίου Τομέα.

Ο αιτών, επί τη βάσει της ιδιότητάς του ως Β' Αντιπροέδρου ενός νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), τα μέλη του Δ.Σ. του οποίου επιλέγονται από την Κυβέρνηση, υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 68 παρ. 1 περίπτωση γ' του Ν. 4622/2019 και ως εκ τούτου οφείλει σύμφωνα με το άρθρο 73 παρ. 1 και 2 του Ν. 4622/2019 να λάβει την άδεια της Επιτροπής Δεοντολογίας, επειδή επίκειται η από πλευράς του ανάληψη θέσης σε διεθνή εταιρεία του φαρμακευτικού χώρου, γεγονός το οποίο ενδέχεται να οδηγήσει σε κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων. Συνεπώς, η Επιτροπή Δεοντολογίας αρμοδίως επιλαμβάνεται της αιτήσεώς του.

Η εν θέματι αίτηση εισάγεται παραδεκτώς ενώπιον της Επιτροπής, καθώς αφ' ενός έχει την απαιτούμενη νομοτυπική μορφή της αιτήσεως του άρθρου 73 παρ. 1 και 2 του Ν. 4622/2019 και αφ' ετέρου υποβάλλεται από πρόσωπο που νομιμοποιείται προς τούτο, επομένως θα πρέπει να διερευνηθεί περαιτέρω κατά την ουσία της.



Επί της ουσίας, εφόσον τα άρθρα 68 και 73 του Ν. 4622/2019 δεν εισάγουν απόλυτη απαγόρευση άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας στον ιδιωτικό τομέα από κάποιο εκ των προσώπων του άρθρου 68 παρ. 1 του ίδιου νόμου, μετά τη λήξη της θητείας του στο δημόσιο φορέα στον οποίο υπηρετούσε, το επιτρεπτό ή μη άσκησης της εν λόγω δραστηριότητας εντός ενός (1) έτους μετά τη λήξη της θητείας του, επαφίεται στην κρίση της Επιτροπής Δεοντολογίας. Η Επιτροπή, αφού διαπιστώσει ότι η επιχειρηματική ή επαγγελματική δραστηριότητα την οποία ο εκάστοτε αιτών επιθυμεί να ασκήσει σχετίζεται εν γένει με το αντικείμενο αρμοδιότητας του φορέα στον οποίο αυτός υπηρετούσε, προκειμένου εν συνεχεία να αποφασίσει κατά τη διακριτική της ευχέρεια, σύμφωνα με το άρθρο 73 παρ. 4 του Ν. 4622/2019, α) αν επιτρέψει την άσκηση της επιθυμητής από τον αιτούντα επαγγελματικής δραστηριότητας χωρίς περιορισμούς ή όρους ή (β) αν την επιτρέψει με τους αναγκαίους περιορισμούς και όρους ή (γ) αν την απαγορεύσει απολύτως, πρέπει να εξετάσει περαιτέρω αν τα καθήκοντα που πρόκειται να αναλάβει κατά την επαγγελματική του δραστηριοποίηση στον ιδιωτικό τομέα ο εκάστοτε αιτών σχετίζονται με όλο το φάσμα των αρμοδιοτήτων του στον φορέα στον οποίο αυτός υπηρετούσε. Σημασία έχει δε το είδος των αρμοδιοτήτων του εκάστοτε αιτούντος όχι ως προς το να εξαιρεθεί αυτός από τον έλεγχο της Επιτροπής, αλλά ως προς το είδος του ελέγχου που θα του ασκηθεί από την Επιτροπή και ειδικότερα ως προς το αν συντρέχει ή όχι λόγος επιβολής οιασδήποτε περιορισμού στην επαγγελματική του δραστηριότητα μετά τη λήξη της θητείας του.

Εν προκειμένω, κατόπιν εξέτασης των συμπληρωματικών στοιχείων που ζήτησε η Επιτροπή και προσκόμισε ο αιτών, ως προς το ακριβές αντικείμενο αρμοδιότητάς του κατά τη διάρκεια της θητείας του ως Β' Αντιπρόεδρου του Ε.Ο.Φ προέκυψε ότι δεν του ανατέθηκαν πρόσθετες αρμοδιότητες ούτε από τον Πρόεδρο του Ε.Ο.Φ. ούτε με απόφαση του Υπουργού Υγείας. Επισήμανε δε ότι κατά βάση ασκούσε καθήκοντα διοικητικής και οικονομικής φύσεως και ότι δεν χρειάστηκε να αναπληρώσει τον Πρόεδρο του Ε.Ο.Φ. στα καθήκοντά του παρά μόνο μία φορά υπογράφοντας ένα ενημερωτικό σημείωμα προς το ΕΚΠΑ.

Αναφορικά με τον ρόλο του ως μέλους του Δ.Σ. του Ε.Ο.Φ. και προς διερεύνηση της ύπαρξης συνάφειας μεταξύ των αποφάσεων του Δ.Σ. του Ε.Ο.Φ. και των



αρμοδιοτήτων που τυχόν θα αναλάβει στην εταιρεία, στην οποία επιθυμεί να εργαστεί, κρίθηκε αναγκαίο να εξετασθεί το αντικείμενο των συνεδριάσεων στις οποίες έλαβε μέρος ο αιτών. Από τα στοιχεία που προσκομίσθηκαν συνάγεται το συμπέρασμα ότι κατά κανόνα το αντικείμενο των συνεδριάσεων του Δ.Σ. του Ε.Ο.Φ. αφορούσε σε επιβολή διοικητικών προστίμων και κυρώσεων λόγω παραβάσεων σχετικά με προϊόντα αρμοδιότητας ΕΟΦ, σε ανάκληση των αδειών παραγωγής ή χονδρικής πώλησης των προϊόντων αυτών, σε ζητήματα περί τον προϋπολογισμό, σε αιτήματα έκτακτης εισαγωγής μοναδικών φαρμάκων προς κάλυψη θεραπευτικού κενού και σε επικύρωση αποφάσεων του Προέδρου που λαμβάνονται στο πλαίσιο των έκτακτων μέτρων προστασίας της δημόσιας υγείας (πχ. απαγόρευση εξαγωγών φαρμάκων, ανακλήσεις προϊόντων από την αγορά). Κατά δήλωση του αιτούντος, η συγκεκριμένη εταιρεία στην οποία προτίθεται να απασχοληθεί αποτέλεσε μόνο μία φορά αντικείμενο συνεδρίασης του Δ.Σ. του Ε.Ο.Φ. και στην περίπτωση εκείνη επικυρώθηκε απλώς προηγούμενη σχετική απόφαση του Προέδρου του Ε.Ο.Φ..

Λαμβανομένων υπ' όψιν των προεκτεθέντων, συνάγεται ότι η δραστηριότητα της φαρμακευτικής εταιρείας στο δυναμικό της οποίας επιθυμεί να ενταχθεί ο αιτών σχετίζεται εν γένει με το αντικείμενο των αρμοδιοτήτων του φορέα στον οποίο αυτός υπηρετούσε, ήτοι του Ε.Ο.Φ. και κατά συνέπεια, εκ πρώτης όψεως η επικείμενη δραστηριότητα του αιτούντος ενέχει κίνδυνο σύγκρουσης συμφερόντων, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 73 παρ. 1 του Ν. 4622/2019. Εν συνεχεία, από την εξέταση των προσκομισθέντων εγγράφων προέκυψε ότι οι ειδικότερες αρμοδιότητες των οποίων άπτεται η θέση που επιθυμεί να αναλάβει ο αιτών στη διεθνή φαρμακευτική εταιρεία αφορούν στην εναρμόνιση της δραστηριότητας της εταιρείας προς πλήθος οδηγιών που προετοιμάζονται και εκδίδονται από αριθμό διεθνών ρυθμιστικών φορέων, ώστε η εταιρεία να είναι έτοιμη να προσαρμοστεί στις επερχόμενες αλλαγές των ρυθμιστικών πλαισίων. Η συγκεκριμένη θέση που ο αιτών διαπραγματεύεται να αναλάβει φέρει τον τίτλο "External Affairs Manager" και τα καθήκοντα που αντιστοιχούν σε αυτήν συνίστανται στην ανάπτυξη σχέσεων επικοινωνίας με διεθνείς ρυθμιστικούς φορείς, εγχώριους και διεθνείς συνεργάτες, συλλογικά όργανα του φαρμακευτικού κλάδου, ανταγωνιστές και συλλόγους



ασθενών. Ενδεικτικά, εκείνος θα διασφαλίζει την εναρμόνιση της εταιρείας με Ευρωπαϊκές οδηγίες, π.χ. με την Οδηγία 2011/62 ΕΕ για τα «Ψευδεπίγραφα φάρμακα» και ως εκ τούτου θα μεριμνά για την προσαρμογή με τις απαιτήσεις για τα «χαρακτηριστικά ασφαλείας».

Κατά την εκτίμηση των ανωτέρω στοιχείων στο πλαίσιο της συνεδρίασης της Επιτροπής διαμορφώθηκαν δύο γνώμες.

Κατά τη γνώμη της πλειοψηφίας, που απαρτίστηκε από τους Μενέλαο Τσουπλάκη, Πρόεδρο του Συμβουλίου Διοίκησης της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας, Διονύσιο Λασκαράτο, Α΄ Αντιπρόεδρο Α.Σ.Ε.Π., και Ανδρέα Ποττάκη, Συνήγορο του Πολίτη, κατόπιν αντιπαραβολής του συνόλου των ως άνω αρμοδιοτήτων του αιτούντος κατά τη θητεία του στον Ε.Ο.Φ. με τον πυρήνα των καθηκόντων του στην επικείμενη νέα του απασχόληση, όπως αυτά εξειδικεύτηκαν στην από 23-07-2021 επιστολή που συνόδευε τα προσκομισθέντα στοιχεία, δεν προκύπτει σύγκρουση συμφερόντων, διότι η εναρμόνιση της πολιτικής της εταιρείας με την ευρωπαϊκή νομοθεσία και η προσαρμογή αυτής με τα ελληνικά δεδομένα δεν παρουσιάζει στενή συνάφεια με τις αρμοδιότητές του ως Β΄ Αντιπροέδρου και ως μέλους του Δ.Σ. του Ε.Ο.Φ.. Επίσης, στα καθήκοντα του αιτούντος, όπως τα περιέγραψε ο ίδιος στην από 23.07.2021 απαντητική του επιστολή προς την Επιτροπή, ανήκει και η ανάπτυξη σχέσεων επικοινωνίας με άλλους φορείς, πράγμα για το οποίο ενδέχεται να αξιοποιήσει τις κοινωνικές και επαγγελματικές σχέσεις που ανέπτυξε κατά τη διάρκεια της θητείας του στον Ε.Ο.Φ., ώστε να αποκτήσει μία αμεσότερη πρόσβαση σε φορείς με ρυθμιστικό και κανονιστικό ρόλο στην αγορά του φαρμάκου. Αυτό το σημείο ενέχει μεν κίνδυνο αξιοποίησης της προτέρας θέσης του εν όψει της επικείμενης δραστηριότητάς του, ωστόσο, δεν πρόκειται παρά για έναν χαλαρό δεσμό μεταξύ της προτέρας θέσης του στον Ε.Ο.Φ. και της μετέπειτα επιδιωκόμενης απασχόλησής του στον ιδιωτικό τομέα, ο οποίος αυτός χαλαρός δεσμός δεν δύναται να δικαιολογήσει την επιβολή οιαδήποτε περιορισμού στην επιθυμητή νέα του απασχόληση. Άλλωστε, η έλλειψη αναλυτικότερου πλαισίου κανόνων και κριτηρίων αναφορικά με τα είδη των περιορισμών που δύναται να επιβληθούν δυσχεραίνει τον καθορισμό τυχόν όρων υπό τους οποίους θα ασκείτο η επιθυμητή επαγγελματική δραστηριότητα.



Επιπλέον, όπως διευκρίνισε ο αιτών, η παρασκευή προϊόντων δεν θα αποτελέσει μέρος των θεμάτων ενασχόλησής του, καθώς η συγκεκριμένη εταιρεία δεν παρασκευάζει προϊόντα στην Ελλάδα. Παρότι δεν αποκλείεται η παρασκευή φαρμακευτικών προϊόντων που θα διατεθούν στην ελληνική αγορά να ενταχθεί στο αντικείμενο δραστηριότητας τυχόν θυγατρικής της εν λόγω εταιρείας ή παρότι ενδέχεται τα προϊόντα της εταιρείας αυτής να παρασκευάζονται στην αλλοδαπή και εν συνεχεία να εισάγονται στην ελληνική αγορά, οπότε και η εταιρεία θα διεξάγει κάθε φορά έλεγχο ποιότητας και ασφάλειας πριν από τη διάθεσή τους, ο τομέας αρμοδιότητας του αιτούντος δεν εντοπίζεται στις συγκεκριμένες δραστηριότητες, ήτοι στη λήψη άδειας παρασκευής ή διάθεσης των προϊόντων της συγκεκριμένης εταιρείας. Ακόμα κι αν ήθελε υποτεθεί ότι ο αιτών, χάρη στην εμπειρία που αποκόμισε από την προτέρα θητεία του στον Ε.Ο.Φ. και στις επαφές που εκ των πραγμάτων ανέπτυξε με τα υπόλοιπα μέλη του Δ.Σ., θα μπορούσε να συνδράμει με τις συμβουλές του την εταιρεία στην οποία προτίθεται να απασχοληθεί στα προαναφερθέντα ζητήματα, δεν προκύπτει ουσιώδης συσχετισμός μεταξύ των ειδικότερων καθηκόντων που του έχουν προταθεί στο πλαίσιο της σκοπούμενης δραστηριοποίησής του στον ιδιωτικό τομέα και των αρμοδιοτήτων του ως Β' Αντιπροέδρου και ως μέλους του Δ.Σ. του Ε.Ο.Φ..

Κατόπιν των ανωτέρω, σύμφωνα με τη γνώμη της πλειοψηφίας, εφόσον τα καθήκοντα του αιτούντος δεν θα περιλαμβάνουν ανάμειξη σε ζητήματα λήψης άδειας παρασκευής/διάθεσης ή άλλα θέματα που εμπίπτουν στο αντικείμενο αρμοδιότητας του Δ.Σ. του Ε.Ο.Φ., αλλά θα εξαντλούνται στην εναρμόνιση της πολιτικής της διεθνούς φαρμακευτικής εταιρείας με τις σχετικές διεθνείς και ευρωπαϊκές οδηγίες, δεν προκύπτει στενή συνάφεια μεταξύ προηγούμενων και επικείμενων καθηκόντων του. Συνεπώς, εξ αυτού και σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η εταιρεία αυτή κατέστη μόλις μία φορά αντικείμενο συζήτησης σε συνεδρίαση του Ε.Ο.Φ., δεν απορρέει κίνδυνος σύγκρουσης συμφερόντων που να δικαιολογεί την επιβολή ουσιώδους περιορισμού στην ελεύθερη επαγγελματική δραστηριότητα του αιτούντος μετά τη λήξη της θητείας του. Άλλωστε, αν η Επιτροπή έπρεπε να κρίνει απλώς τη συνάφεια μεταξύ της αρμοδιότητας του φορέα από τον οποίο προέρχεται κάποιος ελεγχόμενος και του ευρύτερου τομέα της αγοράς στον οποίο



αυτός θα απασχοληθεί, τότε αφ' ενός το έργο της Επιτροπής θα ήταν πολύ εύκολο, καθώς θα ήταν ευχερές να καταφαιεί αυτή η ύπαρξη συνάφειας και αφ' ετέρου δεν θα είχε ιδιαίτερο νόημα το έργο της Επιτροπής, διότι όποιος έχει αναλάβει μία θέση ευθύνης με θητεία σε έναν δημόσιο οργανισμό έχει επιλεγεί από την Κυβέρνηση λόγω συνάφειας της εξειδίκευσής του με το αντικείμενο στο οποίο αφορά η συγκεκριμένη θέση, για να συμβάλει στην πρόοδο του έργου του οργανισμού. Εξάλλου, η πλειοψηφία φρονεί ότι ο ρόλος της Επιτροπής δεν θα πρέπει να αποκτά εν τέλει τιμωρητικό χαρακτήρα διά της επιβολής αυστηρών περιορισμών στην ελεύθερη επαγγελματική δραστηριότητα των προσώπων του άρθρου 68 παρ. 1 του Ν. 4622/2019, προκειμένου ικανά στελέχη να μην αποθαρρύνονται από την ανάληψη καθηκόντων σε δημόσιους φορείς.

Κατά τη γνώμη της μειοψηφίας, που απαρτίσθηκε από τους Αναστασία Ζαφειριάδου και Ευστράτιο Ηλιαδέλη, Νομικούς Συμβούλους του Κράτους, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 73 του ν. 4622/2019 τα πρόσωπα που διορίζονται στις θέσεις του άρθρου 68 του ίδιου νόμου οφείλουν για ένα (1) έτος μετά από την αποχώρηση από τη θέση τους για οποιονδήποτε λόγο, να λαμβάνουν άδεια για οποιαδήποτε επαγγελματική ή επιχειρηματική δραστηριότητα, που σχετίζεται με τη δραστηριότητα του φορέα στον οποίο διορίστηκαν, εφόσον αυτή μπορεί να δημιουργήσει κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων, κατά την έννοια του άρθρου 71 του νόμου αυτού. Κατά την αληθή έννοια της διάταξης αυτής τέτοια κατάσταση συντρέχει, μεταξύ άλλων, μέσω της παροχής εκ μέρους των ανωτέρω προσώπων υπηρεσιών - με οποιαδήποτε έννομη σχέση - σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, του οποίου η δραστηριότητα σχετίζεται με τη δραστηριότητα του φορέα, στον οποίο είχαν διοριστεί, κρίσιμο δε είναι το αντικείμενο αρμοδιότητας του φορέα αυτού και όχι οι αρμοδιότητες που είχαν ανατεθεί στο συγκεκριμένο πρόσωπο.

Στην προκειμένη περίπτωση η δραστηριότητα του αιτούντος στην εταιρία, στην οποία προτίθεται να αναλάβει θέση, σχετίζεται απολύτως με τις αρμοδιότητες του Ε.Ο.Φ., του οποίου ο αιτών ήταν όργανο διοίκησης, δεδομένου ότι κατείχε - μέχρι



την παραίτησή του- την θέση του Β' Αντιπροέδρου του Δ.Σ. του εν λόγω Οργανισμού.

Ενδεικτικά, όπως αναφέρει ο αιτών στην από 23.7.2021 επιστολή του προς την Επιτροπή Δεοντολογίας, στα καθήκοντα της θέσης που διαπραγματεύεται να αναλάβει, περιλαμβάνεται η ανάπτυξη σχέσεων με συλλογικά όργανα του φαρμακευτικού χώρου, με τη μελέτη των νέων ευρωπαϊκών οδηγιών και την προσαρμογή τους στα ελληνικά δεδομένα, με το σχεδιασμό μεσο-μακροπρόθεσμου πλάνου πολιτικής και στρατηγικής της εταιρίας σε ό,τι αφορά την εναρμόνιση με διεθνείς οδηγίες και την ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία κ.λπ. Κατ' αρχάς, επισημαίνεται, ότι από τα όσα περιέλαβε ο αιτών στην εν λόγω επιστολή του δεν προκύπτει κατά σαφή τρόπο με τί ακριβώς θα ασχοληθεί στην εταιρία, στην οποία επιθυμεί να εργαστεί, ούτε γίνεται πλήρως αντιληπτό και συγκεκριμένο το αντικείμενο δραστηριότητάς του σχετικά με την ενσωμάτωση στην εθνική έννομη τάξη των ευρωπαϊκών οδηγιών. Επιπλέον, ναι μεν, ο αιτών αναφέρει στην εν λόγω επιστολή του, ότι η συγκεκριμένη εταιρία δεν παρασκευάζει προϊόντα στην Ελλάδα η ίδια, ενδεχομένως, όμως, τα παρασκευάζει κάποια θυγατρική της ή συνεργαζόμενη με αυτήν εταιρία ή τα διαθέτει στην ελληνική αγορά ύστερα από την προσήκουσα αδειοδότηση, γι' αυτό, προφανώς, παρακολουθεί την ελληνική φαρμακευτική νομοθεσία και εναρμονίζεται με αυτήν, και τούτο, ενώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 1316/1983 αντικείμενο της αρμοδιότητας του Ε.Ο.Φ. είναι, μεταξύ άλλων, η έγκριση, απόρριψη, ανανέωση, αναστολή, ανάκληση κ.λπ. αδειών κυκλοφορίας φαρμακευτικών ειδών και άλλων συναφών προϊόντων στην Ελλάδα, η χορήγηση αδειών πώλησης φαρμάκων και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων που προβλέπονται από το νόμο αυτό και τη λοιπή φαρμακευτική νομοθεσία. Περαιτέρω, κρίσιμο είναι το αντικείμενο των συνεδριάσεων του Δ.Σ. του Ε.Ο.Φ., κατά τη διάρκεια της θητείας του αιτούντος. Από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη της Επιτροπής, διαπιστώνεται ότι ο αιτών ως μέλος του Δ.Σ. του Ε.Ο.Φ. έλαβε μέρος σε συνεδριάσεις με αντικείμενο συζήτησης σχετικό με τα προϊόντα διαφόρων φαρμακευτικών εταιριών και την επιβολή κυρώσεων σε εταιρίες του φαρμακευτικού χώρου, γεγονός το οποίο οδηγεί σε σύγκρουση συμφερόντων. Ουδεμία δε έχει σημασία έχει το αν αποτέλεσε ήδη αντικείμενο



συνεδρίασης του Δ.Σ. του Ε.Ο.Φ. κάποιο θέμα που να αφορά στη συγκεκριμένη εταιρία, στην οποία προτίθεται να απασχοληθεί ο αιτών, διότι μπορεί κάποιο θέμα της εταιρίας αυτής να απασχολήσει το Δ.Σ. του Οργανισμού εντός του κρισίμου χρονικού διαστήματος του ενός έτους από την παραίτηση του αιτούντος από αυτόν. Και όπως δεν θα ήταν επιτρεπτή η παράλληλη απασχόληση του αιτούντος σε φαρμακευτική εταιρία κατά τη διάρκεια άσκησης των καθηκόντων του στον Ε.Ο.Φ., ομοίως, δεν θα πρέπει να του επιτραπεί η απασχόληση αυτή εντός ενός έτους μετά την αποχώρησή του από τον Οργανισμό χωρίς την επιβολή όρων. Δεδομένου δε, ότι από την ισχύουσα σήμερα νομοθεσία δεν παρέχεται επαρκές πλαίσιο με πλήρες πλέγμα κανόνων, αφενός για τη θέση όρων, εκτός από τον χρονικής φύσεως περιορισμό, υπό τους οποίους θα μπορούσε να επιτραπεί στον αιτούντα η ανάληψη θέσης στη ως άνω εταιρία, και αφετέρου για τον έλεγχο της τήρησης των όρων αυτών αλλά και τον έλεγχο της τυχόν μεταβολής του φάσματος των καθηκόντων του αιτούντος στην εν λόγω εταιρία κατά το διάστημα του ενός έτους από την αποχώρησή του από τον Ε.Ο.Φ., κατά τη γνώμη αυτή, πρέπει, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του προαναφερθέντος άρθρου 73 του ν. 4622/2019, να απαγορευθεί στον αιτούντα, για ένα έτος από την παραίτησή του από τη θέση του Β΄ Αντιπροέδρου του Ε.Ο.Φ., η επαγγελματική δραστηριότητα την οποία αιτείται να ασκήσει.

Συνεπώς, κατόπιν όλων των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία να χορηγήσει στον αιτούντα, πρώην Β΄ Αντιπρόεδρο του Ε.Ο.Φ., κύριο την αιτηθείσα άδεια επαγγελματικής του δραστηριοποίησης άνευ οιοδήποτε περιορισμού στα ελληνικά γραφεία διεθνούς φαρμακευτικής εταιρείας και δη με το πλαίσιο καθηκόντων που περιέγραψε στην απαντητική του επιστολή προς την Επιτροπή μετά των συμπληρωματικών στοιχείων που προσκόμισε.

Ο Πρόεδρος της
Επιτροπής Δεοντολογίας

Μενέλαος Τσουπλάκης