



ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 74 ΤΟΥ Ν. 4622/2019

ΑΠΟΦΑΣΗ 6/2022

Η Επιτροπή Δεοντολογίας του άρθρου 74 του Ν. 4622/2019 συνήλθε σε συνεδρίαση την 19η Δεκεμβρίου 2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. κατόπιν της από 15.12.2022 προσκλήσεως του Προέδρου προς τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, η οποία εστάλη διά ηλεκτρονικού ταχυδρομείου μετά της ημερησίας διατάξεως. Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τη διαδικασία της τηλεδιάσκεψης και σε αυτήν παρέστησαν τα ακόλουθα μέλη της Επιτροπής Δεοντολογίας: Μενέλαος Τσουπλάκης, Πρόεδρος του Συμβουλίου Διοίκησης της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας (Πρόεδρος), Αναστασία Ζαφειριάδου, Νομική Σύμβουλος του Κράτους (τακτικό μέλος), Διονύσιος Λασκαράτος, Α΄ Αντιπρόεδρος Α.Σ.Ε.Π. (τακτικό μέλος) και Ανδρέας Ποττάκης, Συνήγορος του Πολίτη (τακτικό μέλος). Στη συνεδρίαση δεν παρέστησαν, παρόλο που κλητεύθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, το πέμπτο τακτικό μέλος της Επιτροπής, ήτοι ο Ευστράτιος Ηλιαδέλης, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους, αλλά ούτε το αναπληρωματικό αυτού μέλος, ήτοι η Παναγιώτα-Ελευθερία Δασκαλέα-Ασημακοπούλου, Νομική Σύμβουλος του Κράτους, ωστόσο η Επιτροπή συνεδρίασε νομίμως, εφόσον στη σύνθεσή της μετέσχον περισσότερα από τα μισά των διορισμένων τακτικών μελών και συνεπώς, υπήρχε απαρτία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 14 παρ. 1 εδάφ. πρώτο του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999). Γραμματειακή υποστήριξη παρείχε η Ελένη Μαγκαφά, υπάλληλος κατηγορίας ΔΕ, κλάδου διοικητικών γραμματέων με βαθμό Α΄, της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας.

Αντικείμενο της ως άνω συνεδρίασης ήταν η συζήτηση της υπ΄ αριθμόν πρωτοκόλλου εισερχόμενης αλληλογραφίας της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας 41972 ΕΙ/08.12.2022 αιτήσεως του κυρίου, διευθύνοντος συμβούλου-εκτελεστικού



μέλους του Δ.Σ. της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» (εφεξής «η Εταιρεία»), προς την Επιτροπή Δεοντολογίας. Στο πλαίσιο αυτής ο αιτών ζήτησε να διαγνωστεί από την Επιτροπή ότι δεν εφαρμόζεται στην περίπτωση του το άρθρο 73 παρ. 1 και 2 του Ν. 4622/2019, υποστηρίζοντας ότι η επιλογή του στην ως άνω θέση δεν ανήκε στην Κυβέρνηση, ενώ ταυτόχρονα η εν λόγω Εταιρεία δεν εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο των άρθρων 68 επ. του Ν. 4622/2019, καθώς λειτουργεί και διέπεται από τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, δεν ασκεί δημόσια εξουσία και δεν έχει κανονιστικές αρμοδιότητες.

Δυνάμει του άρθρου 73 του Ν. 4622/2019, ορίζεται μεταξύ άλλων, ότι τα πρόσωπα που διορίζονται στις θέσεις του άρθρου 68 του ίδιου νόμου, ήτοι (α) τα μέλη της Κυβέρνησης και οι Υφυπουργοί, (β) οι Γενικοί και Ειδικοί Γραμματείς, καθώς και οι Συντονιστές των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, (γ) οι Πρόεδροι ή επικεφαλής Ανεξαρτήτων Αρχών και οι Πρόεδροι, Αντιπρόεδροι, Διοικητές, Αναπληρωτές Διοικητές, Υποδιοικητές, διευθύνοντες ή εντεταλμένοι σύμβουλοι των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση, με εξαίρεση τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β' του Ν. 3429/2005 (Α' 314), οφείλουν για ένα (1) έτος μετά από την αποχώρηση από τη θέση τους για οποιονδήποτε λόγο, να λαμβάνουν άδεια για οποιαδήποτε επαγγελματική ή επιχειρηματική δραστηριότητα, που σχετίζεται με τη δραστηριότητα του φορέα στον οποίο διορίστηκαν, εφόσον αυτή μπορεί να δημιουργήσει κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων, κατά την έννοια του άρθρου 71 του Ν. 4622/2019. Τέτοια κατάσταση συντρέχει ιδίως: (α) μέσω της παροχής εκ μέρους τους υπηρεσιών - με οποιαδήποτε έννομη σχέση - σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου της ημεδαπής ή της αλλοδαπής ή (β) μέσω της συμμετοχής τους στο κεφάλαιο ή στη διοίκηση των ως άνω νομικών προσώπων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων απόκτησης μετοχών, εταιρικών μεριδίων ή άλλων δικαιωμάτων μέσω κληρονομικού δικαιώματος.

Τα ανωτέρω πρόσωπα που προτίθενται να ασκήσουν δραστηριότητα που δύναται να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 1 του άρθρου 73 του Ν. 4622/2019, οφείλουν να υποβάλουν σχετική αίτηση στην Επιτροπή Δεοντολογίας



του άρθρου 74 του ίδιου νόμου. Η Επιτροπή, αφού λάβει υπ' όψιν την αίτηση του προσώπου, εκδίδει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός (1) μηνός, αιτιολογημένη απόφαση. Κατά τη διάρκεια της προθεσμίας αυτής το πρόσωπο οφείλει να απέχει από την άσκηση της δραστηριότητας την οποία αφορά η αίτηση. Εάν η Επιτροπή δεν αποφανθεί εντός της τιθέμενης προθεσμίας, λογίζεται ότι, η άδεια έχει χορηγηθεί. Η Επιτροπή, η οποία δυνάμει του άρθρου 73 παρ. 3 εδάφ. τέταρτο του Ν. 4622/2019 δύναται να ζητήσει από τον αιτούντα τα συμπληρωματικά στοιχεία που θεωρεί αναγκαία για τη λήψη απόφασης, μπορεί, με τη λαμβανόμενη κατά διακριτική ευχέρεια, βάσει του άρθρου 73 παρ. 4 του Ν. 4622/2019 απόφασή της, η οποία δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας: (α) να επιτρέπει την εν λόγω δραστηριότητα χωρίς περιορισμούς ή όρους, (β) να την επιτρέπει με τους αναγκαίους περιορισμούς και όρους, (γ) να την απαγορεύει απολύτως. Οι περιπτώσεις (β) και (γ) δεν δύνανται να υπερβαίνουν το χρονικό όριο του ενός (1) έτους μετά από την αποχώρηση του προσώπου από τη θέση του άρθρου 68 του Ν. 4622/2019 για οποιονδήποτε λόγο. Με τις αποφάσεις των περιπτώσεων (β) και (γ) η Επιτροπή μπορεί να καθορίσει εύλογη αποζημίωση για το πρόσωπο, η οποία επιβαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

Εν προκειμένω, ο κύριος δεν υπέβαλε αίτηση λήψης της προβλεπόμενης στο άρθρο 73 παρ. 2 του Ν. 4622/2019 άδειας, αλλά ζήτησε μία γενική, κατ' ουσίαν γνωμοδοτικού χαρακτήρα, κρίση της Επιτροπής σχετικά με το αν ο ίδιος αποτελεί ή όχι ελεγχόμενο κατά το άρθρο 68 παρ. 1 του Ν. 4622/2019 πρόσωπο, καθώς και σχετικά με το αν στην περίπτωσή του τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του άρθρου 73 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου. Συνεπώς, η αίτηση είναι απορριπτέα από την Επιτροπή Δεοντολογίας, ως απαραδέκτως υποβαλλόμενη και δεν μπορεί να εξεταστεί στην ουσία της.

Εξάλλου, η έκδοση γνωμοδότησης επί ερωτημάτων ιδιωτών δεν ανήκει στις καθοριζόμενες, διά του άρθρου 74 του Ν. 4622/2019, αρμοδιότητες της Επιτροπής Δεοντολογίας. Στις διατάξεις των άρθρων 68-75 του ως άνω νόμου και ειδικότερα του άρθρου 74 αυτού δεν προβλέπεται η δυνατότητα υποβολής αυτοτελούς ερωτήματος, προκριματικού χαρακτήρα, αναφορικά με το πεδίο εφαρμογής των



διατάξεων 68-75 του Ν. 4622/2019, όπερ μπορεί να κριθεί μόνο στο πλαίσιο της εξέτασης μίας αίτησης έχουσας την απαιτούμενη νομοτυπική μορφή και ούσας επαρκώς προσδιορισμένης. Η Επιτροπή γνωμοδοτεί μόνο επί σχεδίων κωδίκων δεοντολογίας για τα πρόσωπα που διορίζονται στις θέσεις του άρθρου 68 ή για λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους ή λειτουργούς της δημόσιας διοίκησης που παραπέμπει σε αυτήν ο Πρωθυπουργός (άρθρο 74 παρ. 1 περ. τέταρτη του Ν. 4622/2019).

Κατά την άποψη δύο εκ των μελών της Επιτροπής Δεοντολογίας, ήτοι του Προέδρου αυτής, κυρίου Μενελάου Τσουπλάκη και του κυρίου Ανδρέα Ποττάκη, η εν λόγω αίτηση είναι και αόριστη, διότι υποβλήθηκε χωρίς να κατονομάζεται από τον αιτούντα συγκεκριμένη επαγγελματική ή επιχειρηματική δραστηριότητα που ο ίδιος προτίθεται να ασκήσει, ώστε να μπορέσει να κριθεί η συνάφεια αυτής με τη δραστηριότητα του φορέα στον οποίο είναι διορισμένος και εν τέλει να μπορέσει να κριθεί αν συντρέχει ή όχι κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων. Συνεπώς, η αίτηση είναι απορριπτέα από την Επιτροπή Δεοντολογίας και ως πάσχουσα από αοριστία, διότι δεν τέθηκαν υπ' όψιν της Επιτροπής συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά σχετικά με την τυχόν επιθυμητή μελλοντική δραστηριότητα του αιτούντος που θα της επέτρεπαν να αποφανθεί επί της ουσίας της αιτήσεως.

Επιπλέον, από τις συνδυασμένες διατάξεις των 68, 71, 73 και 74 του Ν. 4622/2019 προκύπτει ότι η Επιτροπή Δεοντολογίας, επιλαμβάνεται (άρθρο 74 παρ. 1 περ. δεύτερη) και αποφασίζει (άρθρο 73 παρ. 3 και 4), εκδίδοντας εκτελεστή ατομική διοικητική πράξη, επί αιτήσεων των προσώπων του άρθρου 68 του ίδιου νόμου, που υποβάλλονται εντός ενός έτους μετά την αποχώρησή τους από τη θέση τους, προκειμένου τα πρόσωπα αυτά να λάβουν άδεια για οποιαδήποτε επαγγελματική ή επιχειρηματική δραστηριότητα, που σχετίζεται με τη δραστηριότητα του φορέα στον οποίο διορίστηκαν, εφόσον αυτή μπορεί να δημιουργήσει κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων. Στην προκειμένη περίπτωση, ο αιτών δεν έχει αποχωρήσει από τη θέση που θα μπορούσε τυχόν να τον καταστήσει ελεγχόμενο, κατά το άρθρο 68 του ανωτέρω νόμου, πρόσωπο, καθώς βάσει της από 29/11/2022 ανακοίνωσης της, επελέγη εκ νέου ως μέλος του Δ.Σ.



της εν λόγω Εταιρείας με τριετή θητεία, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 περίπτωση πρώτη του Καταστατικού της Εταιρείας και ούτε προσκομίσθηκε έγγραφο περί παραιτήσεώς του από τη θέση αυτή.

Κατόπιν όσων αναλύθηκαν ανωτέρω, η Επιτροπή Δεοντολογίας αποφάσισε με ομοφωνία των μελών που έλαβαν μέρος στη με απαρτία διεξαχθείσα συνεδρίαση ότι η αίτηση του κυρίου είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη και κατά πλειοψηφία, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 1 εδάφιο τρίτο του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999), έγινε δεκτό ότι η αίτηση είναι και αόριστη. Εφόσον ο αιτών επιθυμεί και προϋποτιθεμένης της αποχωρήσεώς του από τη θέση που ακόμα κατέχει, μπορεί να επανέλθει υποβάλλοντας μία αίτηση έχουσα την απαιτούμενη νομοτυπική μορφή και ούσα επαρκώς προσδιορισμένη.

Ο Πρόεδρος της
Επιτροπής Δεοντολογίας

Μενέλαος Τσουπλάκης