



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Η συμβολή του ελεγκτικού έργου της Ε.Α.Δ. στην κοινωνία

15^ο Webinar

Περιφερειακή Υπηρεσία Πάτρας

Περίπτωση Ελέγχου 1

Αντικείμενο Ελέγχου

- Έλεγχος νομιμότητας πράξεων και παραλείψεων Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου (ΥΔΟΜ) αναφορικά με αυθαίρετες κατασκευές ιδιοκτησίας ιδιώτη.

Διαπιστώσεις Ελέγχου

Η Πολεοδομία εξέδωσε Απόφαση Ανάκλησης Υπαγωγής αυθαιρέτων κατασκευών χωρίς καμία αιτιολόγηση, κατά παράβαση των παρ.1 & 2, άρθρ. 17, Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ισχυριζόμενη ότι αυτό συνέβη εκ παραδρομής.

Βάσει των παραπάνω, η ιδιοκτήτρια των αυθαιρέτων προσέφυγε στο ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. κατά της Απόφασης Ανάκλησης.

Η Πολεοδομία διαβίβασε την προσφυγή -προς εξέταση- στο ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. ωστόσο στην Εισηγητική της Έκθεση δεν διατύπωσε την άποψη/πρότασή της ως όφειλε (άρθρ. 25, ν. 4178/2013) ισχυριζόμενη, εκ νέου, ότι αυτό συνέβη εκ παραδρομής.

Καθώς το ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. δικάωσε την ιδιοκτήτρια, η Πολεοδομία ανακάλεσε την Απόφαση Ανάκλησης και εξέδωσε νέα Απόφαση Ανάκλησης, με αιτιολόγηση.

Η ιδιοκτήτρια προσέφυγε και πάλι στο ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α., κατά της νέας Απόφασης Ανάκλησης και η Πολεοδομία διαβίβασε την προσφυγή μετά Εισηγητικής της Έκθεσης, διατυπώνοντας - αυτή τη φορά - άποψη/πρόταση.

Κατά το χρόνο σύνταξης της Έκθεσης Ελέγχου εκκρεμούσε στο ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. η εξέταση της νέας προσφυγής της ιδιοκτήτριας, ωστόσο είχαν ήδη περάσει τρία (3) χρόνια από την αρχική Απόφαση ανάκλησης.

Αναζητήθηκαν Πειθαρχικές Ευθύνες.

Διαβίβαση Έκθεσης Ελέγχου σε Δικαστική Αρχή.

Περίπτωση Ελέγχου 2

Αντικείμενο Ελέγχου

- Έλεγχος νομιμότητας πράξεων και παραλείψεων Δ/νσης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας ως προς την κατασκευή έργου οδοποιίας.

Η Επιτροπή Προσωρινής Παραλαβής του έργου διαπίστωσε αποκλίσεις και ουσιώδεις ελλείψεις σε κατασκευασμένα (από τον Ανάδοχο) τμήματα του έργου, ωστόσο ο έλεγχος εντόπισε ότι Βεβαιώσεις επισυναπτόμενες στις Εντολές πληρωμής (υπογεγραμμένες από τον Επιβλέποντα Μηχανικό και τον τότε Προϊστάμενο Δ/νσης) ανέφεραν ότι οι εργασίες κατασκευής είχαν γίνει βάσει της μελέτης.

Πρόέκυψε ότι είχε εκδοθεί Διαπιστωτική Πράξη Περιφερειάρχη, σύμφωνα με την οποία ζητούσε την επιστροφή 2.306.063,91€, εντόκως, από τον Ανάδοχο.

Ωστόσο κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι κατά την έκδοση της Διαπιστωτικής Πράξης δεν είχαν ληφθεί υπόψη:

- αναπόσβεστο μέρος της Προκαταβολής που είχε καταβληθεί στον Ανάδοχο, εκτιμώμενου ποσού 566.485,27€ για το οποίο δεν είχαν γίνει ενέργειες της Δ/σης για την επιστροφή του.

- το κόστος φθοράς των υλικών επιτόπου του έργου (ευθύνης του Ανάδοχου) που δεν φυλάσσονταν βάσει της σύμβασης, με αποτέλεσμα την ανάπτυξη διάβρωσης αυτών.

- πρόσθετο κόστος 17.000€ που δαπανήθηκε για τη σύνταξη Πραγματογνωμοσύνης που κατέδειξε την πραγματική φέρουσα ικανότητα των κατασκευασμένων τμημάτων του έργου.

Διαπιστώσεις Ελέγχου

Ζητήθηκε η σύνταξη αρνητικού λογαριασμού σε βάρος του Αναδόχου.

Δεν αναζητήθηκαν Πειθαρχικές Ευθύνες λόγω συνταξιοδότησης των Υπαλλήλων.

Διαβίβαση Έκθεσης Ελέγχου σε Δικαστική Αρχή.

**Ευχαριστώ πολύ
για την προσοχή σας!**