



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
Η Συμβολή του Ελεγκτικού Έργου της Ε.Α.Δ. στην Κοινωνία
5ο webinar
Τομέας Ελέγχου Πειθαρχικών Διαδικασιών

Αγγελική Βογιατζή
Επιθεωρητής - Ελεγκτής
Προϊσταμένη Υποτομέα Ενδίκων Μέσων και Πειθαρχικού Ελέγχου

Περιεχόμενα

A. Σε ποιες περιπτώσεις ασκείται Ένσταση ή Προσφυγή από την ΕΑΔ
(παραδείγματα-αποτελέσματα)

B. Ζητήματα που αφορούν την εκτέλεση της ποινής

Γ. Αναζήτηση ευθυνών για μη τήρηση της διαδικασίας από τα πειθαρχικά και λοιπά αρμόδια όργανα των φορέων των ελεγχόμενων υπαλλήλων

Α. Ένσταση ή Προσφυγή

(άρθρα 83 παρ. 2 περ. ιθ' και κ' και 99 παρ. 3 έως 5 του ν. 4622/2019)

Α. Ένσταση ή Προσφυγή από τον Διοικητή της Αρχής ασκείται κυρίως λόγω επιβολής μη προσηκούσας ποινής ή λόγω εσφαλμένης εφαρμογής των σχετικών διατάξεων (περί παραγραφής ή εφαρμογής της αρχής *ne bis in idem* ή λόγω έκδοσης πειθαρχικής απόφασης από μη αρμόδιο πειθαρχικό όργανο, κ.α.):

Οι Ενστάσεις ή Προσφυγές για επιβολή μη προσηκούσας ποινής αφορούν κυρίως σε υποθέσεις εγκλημάτων σχετικά με τα υπομνήματα (πλαστογραφία, ψευδείς ιατρικές πιστοποιήσεις, κ.α.) ή την υπηρεσία (Δωροληψία, ψευδής βεβαίωση, παράβαση καθήκοντος, κ.α), απάτη ή απιστία σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ ή σε υποθέσεις εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας, εντός ή εκτός υπηρεσίας. Στις περιπτώσεις αυτές, η μη προσηκούσα ποινή επιβάλλεται συχνά με τη μειοψηφία του Προέδρου του Πειθαρχικού Συμβουλίου, Δικαστικού ή Εισαγγελικού Λειτουργού και του μέλους, Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, οι οποίοι έχουν την άποψη ότι πρέπει να επιβληθεί η ποινή της οριστικής παύσης ή βαρύτερη ποινή.

A.1. Περιπτώσεις επιβολής βαρύτερης ποινής

Μετά από Ένσταση του Διοικητή της Αρχής επιβλήθηκε από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο του ΥΠΕΣ η ποινή της οριστικής παύσης ή βαρύτερη ποινή, σε περιπτώσεις όπως:

- **Πρόστιμο αποδοχών (12) μηνών, λόγω αυτοδίκαιης έκπτωσης**, σε υπάλληλο Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, ο οποίος τελικώς καταδικάσθηκε αμετακλήτως για κατοχή υλικού παιδικής πορνογραφίας σε υπολογιστή και σε υπολογιστή εγκατεστημένο στη Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Σε πρώτο βαθμό του είχε επιβληθεί ποινή **προσωρινής παύσης (6) μηνών**.
- **Οριστική παύση** σε εκπαιδευτικό, ο οποίος καταδικάσθηκε στην κατ' έφεση δίκη σε ποινή φυλάκισης (40) μηνών για κατάχρηση σε ασέλγεια ανήλικου μαθητή του που δεν συμπλήρωσε τα 14 έτη κατ' εξακολούθηση. Σε πρώτο βαθμό του είχε επιβληθεί ποινή **προσωρινής παύσης (6) μηνών**.
- **Οριστική παύση** σε υπάλληλο κλάδου ΔΕ Φύλαξης Αγροτικού Καταστήματος, που καταδικάσθηκε σε ποινή φυλάκισης (15) μηνών για επικίνδυνη σωματική βλάβη και (10) ημερών για υπόθαλψη εγκληματία, επειδή έδωσε παράνομη εντολή σε κρατούμενους του Αγροτικού Καταστήματος να τον ακολουθήσουν εκτός φυλακών προκειμένου να προβούν στον ξυλοδαρμό πολίτη, με τον οποίο ο διωκόμενος είχε προσωπικές διαφορές. Σε πρώτο βαθμό του είχε επιβληθεί η ποινή **προσωρινής παύσης (12) μηνών**.

A.1. Περιπτώσεις επιβολής βαρύτερης ποινής

- **Οριστική παύση** σε υπάλληλο νοσοκομείου, υπεύθυνη της ολοήμερης λειτουργίας των ιατρείων του νοσοκομείου, η οποία καταδικάσθηκε σε ποινή φυλάκισης (3) ετών για υπεξαίρεση στην υπηρεσία (αντίτιμο απογευματινών ραντεβού), κατ' εξακολούθηση με μεταχείριση ιδιαιτέρων τεχνασμάτων. Σε πρώτο βαθμό της είχε επιβληθεί η **ποινή προσωρινής παύσης (7) μηνών** και διοικητικό πρόστιμο 3.000 ευρώ.
- **Πρόστιμο αποδοχών (12) μηνών, λόγω αυτοδίκαιης έκπτωσης** σε υπόλογο διαχείρισης Υπουργείου, ο οποίος μετά από έλεγχο του πρώην ΣΕΥΥΠ, καταδικάσθηκε αμετακλήτως σε ποινή φυλάκισης (2) ετών και (6) μηνών από το Τριμελές Εφετείο για τις πράξεις της παράβασης καθήκοντος κατ' εξακολούθηση και της υπεξαίρεσης στην υπηρεσία. Σε πρώτο βαθμό του είχε επιβληθεί **ποινή προστίμου αποδοχών τεσσάρων (4) μηνών**.
- **Οριστική παύση** σε υπάλληλο Δήμου, ο οποίος πλαστογραφούσε υπογραφές των ανωτέρων του και χορηγούσε άδειες ΚΥΕ, μουσικής και χρήσης κοινοχρήστων χώρων χωρίς τις νόμιμες προϋποθέσεις και ο οποίος καταδικάστηκε σε συνολική ποινή φυλάκισης (18) μηνών για παράβαση καθήκοντος κατ' εξακολούθηση, υπεξαίρεση στην υπηρεσία κατ' εξακολούθηση και πλαστογραφία στην υπηρεσία κατ' εξακολούθηση. Σε πρώτο βαθμό του είχε επιβληθεί ποινή **προσωρινής παύσης (3) μηνών**.

A.1. Περιπτώσεις επιβολής βαρύτερης ποινής

Μετά από Ένσταση του Διοικητή της Αρχής επιβλήθηκε από το Κεντρικό Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατρών ΕΣΥ ή το ΠΠΣ της αρμόδιας ΥΠΕ βαρύτερη ποινή, σε περιπτώσεις όπως:

- ποινή προσωρινής παύσης ενός έτους, μετατρέπόμενη σε πρόστιμο αποδοχών (12) μηνών λόγω συνταξιοδότησης, σε ιατρό που καταδικάσθηκε σε ποινή φυλάκισης (2) ετών για **σωματική βλάβη από πρόθεση** κατά την άσκηση των καθηκόντων του (αποφ. ΠΣ σε ά βαθμό: απαλλαγή),
- ποινή προστίμου αποδοχών (10) μηνών σε ιατρό που καταδικάσθηκε αμετακλήτως σε ποινή φυλάκισης (18) μηνών για **ανθρωποκτονία από ιατρική αμέλεια** (αποφ. Δ.Σ. σε ά βαθμό: απαλλαγή),
- ποινή προσωρινής παύσης ενός έτους και σωρευτικώς η ποινή προστίμου 6.000 ευρώ, σε ιατρό, ο οποίος καταδικάσθηκε σε ποινή φυλάκισης (10) μηνών για **δωροληψία ιατρού** -100 ευρώ- (αποφ. ΠΣ σε ά βαθμό: απαλλαγή),
- ποινή προστίμου αποδοχών (6) μηνών για παράβαση των κανόνων του **κώδικα ιατρικής δεοντολογίας** (ν.3418/2005) σε ιατρό που βιντεοσκόπησε γυναικολογική χειρουργική επέμβαση χωρίς τη συγκατάθεση της ασθενούς και την ανάρτησε στο διαδίκτυο χωρίς συγκατάθεσή της επίσης, κ.α.

A.1. Περιπτώσεις επιβολής βαρύτερης ποινής

- Επίσης, μετά από Ένσταση του Διοικητή της Αρχής επιβλήθηκε από το **Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανώνυμης Εταιρείας η οριστική απόλυση** σε μισθωτό ο οποίος καταδικάσθηκε σε συνολική ποινή φυλάκισης (13) ετών για μεταφορά από το εξωτερικό στην Ελλάδα πολιτών τρίτων χωρών, που δεν έχουν δικαίωμα εισόδου στο ελληνικό έδαφος και παρέλαβε αυτούς από σημείο εισόδου, για να τους προωθήσει στο εσωτερικό της χώρας και σε έδαφος κράτους - μέλους της Ε.Ε., κατά συρροή και εκ κερδοσκοπίας. Σε πρώτο βαθμό του είχε επιβληθεί η ποινή **προσωρινής απόλυσης 4 μηνών**.
- Τέλος, με αποφάσεις του **Συμβουλίου της Επικρατείας** που εκδόθηκαν κατόπιν προσφυγών (τέως ΓΕΔΔ, ήδη Διοικητή της Αρχής, αρ. 82 παρ. 4 και 6 του ν.4622/2019) και υποστήριξης αυτών από το Γραφείο Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στην Ε.Α.Δ. (άρθρο 102 του ν.4622/2019), επιβλήθηκε η ποινή της οριστικής παύσης σε Γενικό Πρόξενο για μη νόμιμη χορήγηση θεωρήσεων εισόδου σε πολίτες τρίτων χωρών, με την προσκόμιση ελλιπών ή καταφανώς πλαστών δικαιολογητικών, κατά παράβαση της οικείας νομοθεσίας Schengen, σε Εκπαιδευτικούς για μη νόμιμη διαδικασία εξετάσεων σε ιδιωτικό τεχνικό επαγγελματικό λύκειο, σε Εφοριακό για παράβαση καθήκοντος κατ' εξακολούθηση, σε ΤΕ Εποπτών Δημόσιας Υγείας ο οποίος καταδικάσθηκε για δωροληψία προκειμένου να χορηγήσει άδεια άσκησης επαγγέλματος, κ.α.

A.2. Εσφαλμένη εφαρμογή των σχετικών διατάξεων : περιπτώσεις

Μετά από Ένσταση του Διοικητή της Αρχής κρίθηκε ότι η προσβαλλόμενη έσφαλε και επιβλήθηκε ποινή, ενδεικτικά:

- **Οριστική παύση** από το ΔΠΣ του ΥΠΕΣ (μετατρεπόμενη σε πρόστιμο αποδοχών 12 μηνών) και διοικητική κύρωση 30.000 ευρώ σε υπάλληλο, ο οποίος μετά από Έκθεση Ελέγχου (π. ΣΕΕ Υπ. Μεταφορών) διαπιστώθηκε, ότι χορηγούσε άδειες οδήγησης χωρίς την προσκόμιση των νόμιμων δικαιολογητικών και χωρίς προηγούμενη εξέταση των υποψηφίων οδηγών. Σε πρώτο βαθμό, το πειθαρχικό συμβούλιο αποφάσισε την **παύση της πειθαρχικής δίωξης** θεωρώντας ότι ο υπάλληλος είχε ήδη τιμωρηθεί για τις ίδιες πράξεις, με προηγούμενη απόφασή του.
- Ποινή της **προσωρινής παύσης 8 μηνών** από το ΔΠΣ του ΥΠΕΣ σε Εκπαιδευτικό για την πράξη της κατάθεσης, χρήσης, διατήρησης πλαστού εγγράφου στον υπηρεσιακό του φάκελο. Ο εκπαιδευτικός, αφού προσκόμισε ενώπιον του Εισαγγελέα μη γνήσιο έγγραφο φερόμενο ως εκδοθέν από τον ΔΟΑΤΑΠ σχετικά με τη βεβαίωση ισοτιμίας τίτλου σπουδών αλλοδαπού πανεπιστημίου, κατέθεσε εν συνεχεία την πράξη αρχειοθέτησης του Εισαγγελέα ενώπιον του πειθαρχικού συμβουλίου. Σε πρώτο βαθμό ο Εκπαιδευτικός **απαλλάχθηκε** λόγω της προαναφερόμενης αρχειοθέτησης της ποινικής υπόθεσης από τον Εισαγγελέα.

Α.2. Εσφαλμένη εφαρμογή των σχετικών διατάξεων : περιπτώσεις

- Ποινή προσωρινής **παύσης 8 μηνών** από το ΔΠΣ του ΥΠΕΣ (μετατρεπόμενης σε πρόστιμο 8 μηνών, 113 παρ. 2 ΥΚ) σε υπάλληλο, μετά από έκθεση ελέγχου περιουσιακής κατάστασης (πρώην ΣΕΕΔΔ), για παράβαση καθήκοντος και αποσιώπηση λόγου εξαίρεσης, κατ' εξακολούθηση (αρ. 254 ΠΚ, 36 ΥΚ και 7 ΚΔιοικΔιαδ). Σε πρώτο βαθμό δεν είχε επιβληθεί ποινή, καθώς κρίθηκε ότι το παράπτωμα είχε υποπέσει σε παραγραφή.
- Με απόφαση του **Διοικητικού Εφετείου** που εκδόθηκε κατόπιν προσφυγής (τέως ΓΕΔΔ, ήδη Διοικητή της Αρχής, αρ. 82 παρ. 4 και 6 του ν.4622/2019) και υποστήριξης αυτής από το Γραφείο Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στην Ε.Α.Δ. (άρθρο 102 του ν.4622/2019), επιβλήθηκε η ποινή **προστίμου αποδοχών δώδεκα (12) μηνών** σε προϊστάμενο-υπόλογο διαχείρισης (ήδη συνταξιούχο) μετά από έλεγχο περιουσιακής κατάστασης (π. ΣΕΕΔΔ). Στην υπόθεση αυτή το ΔΠΣ δεν επέβαλε ποινή καθώς έκρινε ότι το παράπτωμα που τέλεσε ο εν λόγω υπάλληλος δεν τιμωρείται πλέον **λόγω παραγραφής**.

A.2. Εσφαλμένη εφαρμογή των σχετικών διατάξεων : περιπτώσεις

Τέλος, έχουν γίνει δεκτές Ενστάσεις του Διοικητή της Αρχής από τα πειθαρχικά συμβούλια σε υποθέσεις που αφορούν :

-την επιβολή ποινής προστίμου από μονομελές πειθαρχικό όργανο, το οποίο διαπίστωσε ότι ο διωκόμενος τέλεσε το παράπτωμα της αδικαιολόγητης αποχής για χρονικό διάστημα που υπερβαίνει τις (22) εργάσιμες ημέρες συνεχώς και τις (30) εργάσιμες ημέρες εντός ενός έτους, για το οποίο προβλέπεται ότι δεν μπορεί να επιβληθεί ποινή κατώτερη του υποβιβασμού από το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο (αρ. 107 παρ. 1 περ. ι' και 109 παρ. 1 περ. η' & παρ. 4α του ΥΚ και 122 ΚΚΔΚΥ),

- την επιβολή δύο ποινών: ενώ κρίθηκαν ενιαίως περισσότερες υποθέσεις του ιδίου υπαλλήλου, επιβλήθηκαν περισσότερες ποινές, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 121 παρ. 1 και 111 παρ. 1 ΥΚ, σύμφωνα με τις οποίες εάν συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις, επιβάλλεται, κατά συγχώνευση, μία συνολική ποινή κατά την επιμέτρηση της οποίας λαμβάνεται υπόψη η βαρύτητα όλων των πειθαρχικών παραπτωμάτων,

- την απαλλαγή Γενικού Διευθυντή από μονομελές πειθαρχικό όργανο (άρθρων 120 παρ. 1 εδ. δ' και 146Α παρ. 11 του Υ.Κ.) ή την απαλλαγή Διευθυντών ή Συμβούλων Εκπαίδευσης από μονομελές πειθαρχικό όργανο (άρθρο έκτο παρ. 7 του ν.4057/2012), ενώ οι ανωτέρω ελέγχονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο του άρθρου 146^Α ΥΚ.

Β. Ζητήματα που αφορούν την εκτέλεση της ποινής

- Μη εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 113 παρ. 2 ΥΚ σύμφωνα με τις οποίες στον υπάλληλο που απώλεσε την υπαλληλική ιδιότητα, εάν η επιβλητέα ποινή είναι ανώτερη του προστίμου, μετατρέπεται ανάλογα με την βαρύτητα του παραπτώματος σε ποινή προστίμου αποδοχών έως 12 μηνών : π.χ. επιβολή ποινής υποβιβασμού σε συνταξιούχο, επιβολή ποινής προσωρινής παύσης σε υπάλληλο, για τον οποίο εκκρεμεί έκδοση διαπιστωτικής πράξης αυτοδίκαιης έκπτωσης, λόγω αμετάκλητης ποινικής καταδίκης, με ποινική απόφαση που δημοσιεύθηκε πριν την έκδοση της πειθαρχικής απόφασης (αρ. 149 ΥΚ).
- Κατά απόφασης που εκδίδεται από το πρωτοβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο μετά από Ένσταση Διοικητή της Αρχής, ο διωκόμενος ασκεί δεύτερη ένσταση ενώπιον του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου και η υπηρεσία δεν εκτελεί την ποινή κατά άρθρο 144 ΥΚ.
- Ο υπάλληλος που τιμωρήθηκε με προσωρινή παύση υποβάλλει αίτηση παραίτησης από την υπηρεσία (αρ. 148 ΥΚ).

Γ. Αναζήτηση ευθυνών για μη τήρηση της διαδικασίας από τα πειθαρχικά και λοιπά αρμόδια όργανα των φορέων των ελεγχόμενων υπαλλήλων

- Στις περιπτώσεις που δεν επιβάλλεται η ποινή της οριστικής παύσης από τα πειθαρχικά συμβούλια και δεν ασκείται ένσταση από τον Διοικητή της Αρχής, ο Υποτομέας Ενδίκων Μέσων και Πειθαρχικού Ελέγχου παρακολουθεί την πορεία των ποινικών υποθέσεων υπαλλήλων και ζητεί τη συμμόρφωση των φορέων στις κείμενες διατάξεις και συγκεκριμένα (α) την επανάληψη της πειθαρχικής διαδικασίας (άρθρο 143, 114 παρ. 4 και 5 ΥΚ) και (β) την έκδοση διαπιστωτικών πράξεων αυτοδίκαιης έκπτωσης από την υπηρεσία αυτών που καταδικάσθηκαν αμετακλήτως για τα αναφερόμενα στο άρθρο 149 του Υ.Κ. κακουργήματα ή πλημμελήματα. Σε τρεις (3) περιπτώσεις που οι φορείς δεν συμμορφώθηκαν, εκδόθηκαν ισάριθμες εντολές ελέγχου για την αναζήτηση ευθυνών των οργάνων και υπαλλήλων που δεν προέβησαν στις νόμιμες ενέργειες, διότι η μη έκπτωση του αμετακλήτως καταδικασθέντος υπαλλήλου για τα προαναφερόμενα αδικήματα, ακυρώνει ουσιαστικά την πρόβλεψη της πολιτείας για την απομάκρυνση από την υπηρεσία αυτών που εμπλέκονται σε πράξεις διαφθοράς στο δημόσιο.
- Περαιτέρω, ο Υποτομέας Ενδίκων Μέσων και Πειθαρχικού Ελέγχου διερευνά καταγγελίες που σχετίζονται με την πειθαρχική διαδικασία και προβαίνει αντιστοίχως σε συστάσεις, διαπιστώσεις, εντολές ελέγχου ή σε ενημέρωση του Προέδρου του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΥΠΕΣ, για τις ενέργειές του, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 146Α παρ. 9 του ΥΚ (πειθαρχικός έλεγχος πράξεων ή παραλείψεων μελών πειθαρχικών συμβουλίων, πλην των μελών που είναι δικαστικοί ή εισαγγελικοί λειτουργοί για υπαίτια καθυστέρηση).

Συμπεράσματα

Η αρμοδιότητα του Διοικητή της Αρχής να ασκεί Ένσταση ή Προσφυγή κατά πειθαρχικών αποφάσεων με αίτημα την επιβολή βαρύτερης ποινής ή της ποινής της οριστικής παύσης, αποσκοπεί στην υλοποίηση των στόχων της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας για την αντιμετώπιση πράξεων απάτης και διαφθοράς στο δημόσιο (άρθρο 82 του ν.4622/2019).



Ευχαριστούμε για την προσοχή σας

Μονάδα Επιθεωρήσεων και Ελέγχων
Τομέας Ελέγχου Πειθαρχικών Διαδικασιών
Υποτομέας Ενδίκων Μέσων και Πειθαρχικού Ελέγχου

- Βογιατζή Αγγελική, Επιθεωρητής – Ελεγκτής, Προϊσταμένη
- Γκάτσου Ευαγγελία, Επιθεωρητής – Ελεγκτής
- Λεμπιδάρá Ευαγγελία, Επιθεωρητής – Ελεγκτής

Στοιχεία Επικοινωνίας : grammateia@aead.gr

213 212 9855-850-820