1. ΤΟ WHITE COAST ΔΕΝ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΧΕΙ ΠΑΡΕΙ ΑΔΕΙΑ

Μέσο: . . . . . .ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ
Ημ. Έκδοσης: . . .24/10/2026 Ημ. Αποδελτίωσης: . . .24/10/2026
Σελίδα: 1



Το White Coast δεν θα έπρεπε να έχει πάρει άδεια

Τι αναφέρει το πόρισμα των ελεγκτών για το ξενοδοχείο στη Μήλο

Το ξενοδοχείο White Coast στη Μήλο δεν διαθέτει «πρόσωπο» σε αναγνωρισμένη οδό, γι' αυτό δεν θα έπρεπε ποτέ να έχει λάβει οικοδομική άδεια. Αυτό είναι το βασικό συμπέρασμα των ελεγκτών της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας, που ερεύνησε την υπόθεση για λογαριασμό του υπουργείου Περιβάλλοντος. Στο πόρισμα αναδεικνύονται όλα τα προβληματικά σημεία της υπόθεσης, όπως ότι ο ιδιώτης δεν περίμενε να εκδοθεί η άδεια για να ξεκινήσει εργασίες, αλλά και ότι η επιτρεπόμενη δόμηση έχει ξεπεραστεί. Η ΕΑΔ ζητεί να ανακληθούν οι οικοδομικές άδειες της μονάδας και να ασκηθεί πειθαρχική δίωξη στην τότε προϊσταμένη της ΥΔΟΜ Μήλου εντός διμήνου. **Σελ. 7**

1. ΤΟ WHITE COAST ΔΕΝ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΧΕΙ ΠΑΡΕΙ ΑΔΕΙΑ

Μέσο: . . . . . .ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ

Ημ. Έκδοσης: . . .24/10/2026 Ημ. Αποδελτίωσης: . . .24/10/2026

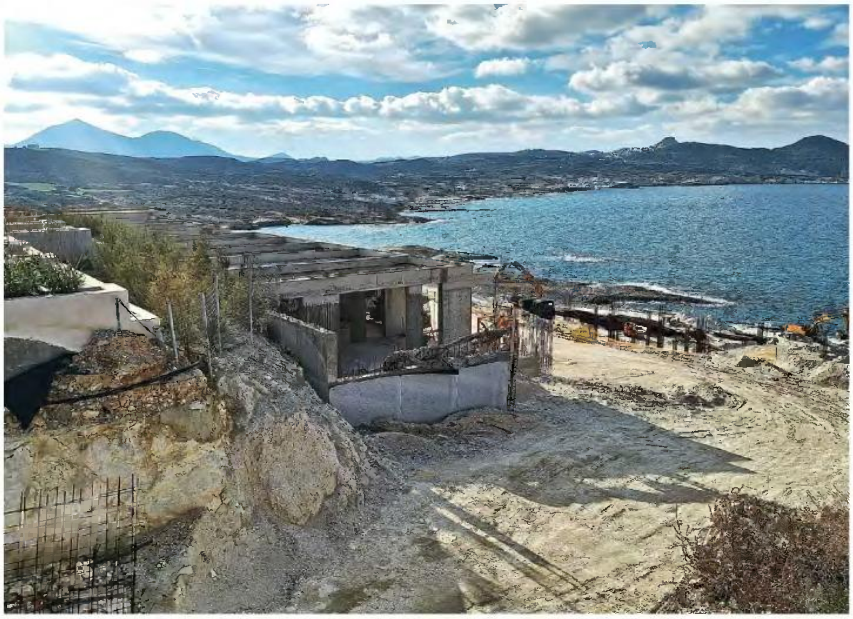
Σελίδα: 7



Γεμάτη «τρύπες» η άδεια του White Coast

Τι αναφέρει το πόρισμα - καταπέλτης της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας για το ξενοδοχειακό συγκρότημα στη Μήλο

Του **ΓΙΩΡΓΟΥ ΛΙΑΛΙΟΥ**



Το White Coast αδειοδοτήθηκε το 2019 ως μια μονάδα με 99 κλίνες, μάλιστα, το πρώτο κτίριο με 50 κλίνες ήδη λειτουργεί. Η οικοδομική άδεια αναθεωρήθηκε δύο φορές, το 2021 και το 2024, προκειμένου το ξενοδοχείο να μεγαλώσει κατά 167 κλίνες. Η Εθνική Αρχή Διαφάνειας ζητεί από την πολεοδομία Μήλου να ανακαλέσει τις προεγκρίσεις και τις οικοδομικές άδειες του ξενοδοχείου, επομένως ουσιαστικά να το κηρύξει αυθαίρετο.

Το ξενοδοχείο White Coast στη Μήλο δεν θα έπρεπε ποτέ να έχει λάβει οικοδομική άδεια, καθώς δεν διαθέτει πρόσωπο σε αναγνωρισμένη οδό. Εκτός αυτού, η οικοδομική του άδεια και οι αναθεωρήσεις είναι διάτρητες, καθώς παρουσιάζουν σοβαρά προβλήματα ακόμη και στον υπολογισμό των βασικών όρων δόμησης, προς όφελος του ιδιώτη. Αυτά είναι τα βασικότερα από τα συμπεράσματα της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας για την υπόθεση. Αξίζει να σημειωθεί ότι η ΕΑΔ ζητάει να ανακληθούν οι οικοδομικές άδειες της μονάδας και την πειθαρχική δίωξη της τότε προϊσταμένης της ΥΔΟΜ Μήλου εντός δεκαημέρου.

Η έρευνα της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας έγινε για λογαριασμό του υπουργείου Περιβάλλοντος και παραδόθηκε τις προηγούμενες ημέρες στους βασικούς εμπλεκομένους. Σύμφωνα με το πόρισμα που έχει στη διάθεσή της η «Κ», τα συμπεράσματα των ελεγκτών είναι τα ακόλουθα:

• Η Αρχή ξεκινάει από το γενικό συμπέρασμα ότι η Μήλος είναι ουσιαστικά απροστάτευτη, αφού δεν έχει ειδικούς πολεοδομικούς περιορισμούς ούτε καν για τις πιο πολύτιμες περιοχές της.

• Επιπλέον, όπως έχει ήδη αποδειχθεί σε πλείστες όσες περιπτώσεις, η πολεοδομία Μήλου εξέδιδε σωρηδόν οικοδομικές άδειες με βάση τη δική της ερμηνεία της νομοθεσίας (σύμφωνα με την οποία δεν απαιτείται πρόσωπο σε αναγνωρισμένη οδό). Η Αρχή παρατηρεί ότι «η εξασφάλιση προσώπου επί εγκεκριμένης οδού αποτελεί προϋπόθεση περαιτέρω αξιολόγησης της δυνατότητας δομήσεώς του». Σημειώνει, δε, ότι αναγνώριση μιας οδού γίνεται μόνο μέσω διοικητικής πράξης, ενώ «οι αγροτικές οδοί δεν καθιστούν δομήσιμα τα γήπεδα». Στην περίπτωση του White Coast της εταιρείας V Tourism (όπως και στους προηγούμενους ελέγχους της ΕΑΔ για τις δύο άδειες στο Σαρακήνικο), η Αρχή σημειώνει ότι η έκταση έχει «πρόσωπο επί αγροτικής οδού (χωματόδρομο)», όπως αναγράφεται στο τοπογραφικό που υπέβαλε η εταιρεία, επομένως δεν θα έπρεπε να είχε λάβει προέγκριση οικοδομικής άδειας από την ΥΔΟΜ.

> *Δεν θα έπρεπε εξαρχής να έχει δοθεί οικοδομική άδεια, καθώς δεν έχει πρόσωπο σε αναγνωρισμένη οδό.*

• Εκτός από αυτό το πολύ βασικό για τη δόμηση στα τέσσερα νησιά των Κυκλάδων που η ΥΔΟΜ Μήλου εξυπηρετεί (και έχει αφήσει να τσιμεντωθούν, εκδίδοντας άδειες παντού), το πόρισμα επισημαίνει ακόμη ένα πρόβλημα στην άδεια: λανθασμένα κατά τον υπολογισμό της επιτρεπόμενης δόμησης καθορίστηκε συντελεστής δόμησης 0,20 αντί του ορθού 0,18. Αυτό σημαίνει ότι η επιτρεπόμενη δόμηση στα 28 στρέμματα της έκτασης υπολογίστηκε σε 5.634 τ.μ. αντί για 5.070 τ.μ., δηλαδή 563 τ.μ. περισσότερα. Το ενδιαφέρον είναι ότι άλλο συντελεστή έγραφε το τοπογραφικό, άλλο το διάγραμμα κάλυψης, άλλο η προέγκριση και η τεχνική έκθεση! Επίσης, δεν είχαν αναρτηθεί στο πληροφοριακό σύστημα e-Άδειες τα θεωρημένα σχέδια, «με αποτέλεσμα να μην καθίσταται εφικτός ο έλεγχος ταύτισης των σχεδίων που εγκρίθηκαν από το Κεντρικό Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής με εκείνα που αποτέλεσαν τη βάση για την έκδοση της άδειας». Τέλος, διαφορετικούς όρους δόμησης έγραφε η αναθεώρηση της άδειας και διαφορετικούς η προέγκρισή της. Τα μεγέθη που εφαρμόστηκαν ήταν εκείνα που ευνοούν τον ιδιώτη.

• Ο ιδιώτης δεν περίμενε να εκδοθεί η οικοδομική άδεια για να ξεκινήσει εργασίες και αυτό... δεν ήταν πρόβλημα. Οι ελεγκτές δόμησης (ιδιώτες μηχανικοί που επιλέγονται με κλήρωση) επισκέφθηκαν το σημείο μετά την έκδοση της προέγκρισης της άδειας, αλλά πριν από την έκδοση της άδειας, και διαπίστωσαν ότι είχε κατασκευαστεί η βόρεια όψη ενός εκ των κτιρίων.

• Όπως και στην περίπτωση των αδειών στο Σαρακήνικο, η Αρχή «σφάζει με το γάντι» το Κεντρικό Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής (ΚΕΣΑ) σημειώνοντας ότι «η σύμφωνη (σ.σ. με τις άδειες) γνώμη του δεν περιλαμβάνει δεόντως τεκμηριωμένη γνωμοδότηση». Υπενθυμίζεται ότι το ΚΕΣΑ, όπως και το Κεντρικό Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων (ΚΕΣΥΠΟΘΑ) είναι δύο όργανα του υπουργείου Περιβάλλοντος που λειτουργούν υπό καθεστώς πλήρους αδιαφάνειας, καθώς ούτε η ατζέντα τους, ούτε οι εισηγήσεις τους, ούτε οι γνωμοδοτήσεις τους δημοσιοποιούνται, ενώ το ΥΠΕΝ... έχει απαγορεύσει την πρόσβαση στα έγγραφα αυτά χρησιμοποιώντας κάποιες νομικές ερμηνείες.

> *Ζητείται η πειθαρχική δίωξη της τότε προϊσταμένης της πολεοδομίας του νησιού εντός δεκαημέρου.*

Η Αρχή ερεύνησε και μία καταγγελία για το ιδιοκτησιακό καθεστώς της έκτασης. Σύμφωνα με πληροφορίες, η καταγγελία υποστηρίζει ότι πολλά οικόπεδα στη Μήλο «επεκτάθηκαν» προς τη θάλασσα σε δημόσιες εκτάσεις. Το πόρισμα καταλήγει ότι η έκταση πιθανότατα είναι ιδιωτική που προέρχεται από κατάτμηση, καθώς για λόγο που δεν αναφέρεται δεν πραγματοποιήθηκε έρευνα στο κτηματολόγιο. Πάντως, σημειώνεται, η διεύθυνση Δασών Κυκλάδων δεν είχε δηλώσει εκεί δημόσια περιουσία.

Η έκθεση διαβιβάζεται στην εισαγγελική αρχή για τη διερεύνηση ποινικών ευθυνών. Παράλληλα, η Εθνική Αρχή Διαφάνειας ζητάει να ελεγχθεί πειθαρχικά η τότε προϊσταμένη της πολεοδομίας Μήλου, Ελισάβετ Χωριανοπούλου, για τον πλημμελή έλεγχο που άσκησε η υπηρεσία. Η κ. Χωριανοπούλου, η οποία είναι εκλεγμένη περιφερειακή σύμβουλος με την παράταξη του νυν περιφερειάρχη Νοτίου Αιγαίου, Γιώργου Χατζημάρκου, είχε οριστεί έπαρχος Μήλου. Και πριν από μερικούς μήνες τοποθετήθηκε από τον κ. Χατζημάρκου αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος.

«Αποτροπή τετελεσμένων»

Κλείνοντας, η ΕΑΔ προτείνει στο ΥΠΕΝ «να μεριμνήσει για την αποτροπή τετελεσμένων» γνωμοδοτώντας να παραταθεί η αναστολή εργασιών και νέων αδειών στο νησί, «ειδικά σε περιοχές οικολογικού ενδιαφέροντος, όπου εντοπίζεται μοναδικός γεωλογικός σχεδιασμός», μέχρι την ολοκλήρωση του πολεοδομικού σχεδίου. Τέλος, ζητάει από την ΥΔΟΜ Μήλου να ανακαλέσει τις προεγκρίσεις και τις οικοδομικές άδειες του White Coast, επομένως ουσιαστικά να το κηρύξει αυθαίρετο. Να σημειωθεί ότι πρόσφατα το ΣτΕ απέρριψε προσφυγή της ΕΛΛΕΤ και του Ομίλου Φίλων Βουνού και Θάλασσας Μήλου κατά της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του White Coast, επειδή η προσφυγή είχε κατατεθεί εκπρόθεσμα.